

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования
Кемеровской области (Кузбассобнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта)

«29» марта 2019 г.
(дата составления акта)

09.30
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобнадзором юридического лица
№ _____

По адресу/адресам: улица Ленина, 10, город Анжеро-Судженск, Кемеровская область,
652470.

(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобнадзора от 21.02.2019 № 286/04 была проведена плановая выездная проверка в отношении нетипового муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анжеро-Судженского городского округа «Гимназия №11».

Дата и время проведения проверки: _____

" " 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность _____

" " 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность _____

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней; с «01» марта 2019 г. по «29» марта 2019 г.

Акт составлен Кузбассобнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы) (заполняется при проведении выездной проверки): Иванова С.А. Шкода 08.03.19 109.30м.

Копию приказа с проведением проверки получила на 21 марта 22.02.19
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: _____

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Цвелёва Ксения Александровна, заместитель начальника - начальник отдела надзора и правового обеспечения Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Лапина Светлана Вениаминовна, ведущий консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Иванов Алексей Валентинович, ведущий консультант отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Скворцова Людмила Ивановна, главный консультант отдела аккредитации Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

При проведении проверки присутствовала: Цветкова Лариса Анатольевна, директор нетипового муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анжеро-Судженского городского округа «Гимназия №11» (далее – Учреждение).

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. Абз. 2 п. 3.16 устава нетипового муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анжеро-Судженского городского округа «Гимназия №11», зарегистрированного ИФНС России по г. Кемерово 22.02.2019 (далее – Устав), не соответствует ч. 7 ст. 59, ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Абз. 2 п. 3.19 Устава не в полной мере соответствует ч. 1 ст. 66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. В нарушение ч. 5 ст. 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п/п 4.1 Положения о случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения в Кемеровской области, утвержденного постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 14.10.2013 № 432, в Положении о порядке индивидуального отбора в 10-е профильные классы нетипового муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анжеро-Судженского городского округа «Гимназия №11», утвержденного приказом директора № 38 от 20.02.2019, не указаны сроки подачи заявления родителей (законных представителей) учащегося, сроки проведения индивидуального отбора, сроки информирования учащихся и родителей (законных представителей) об итогах индивидуального отбора, правила работы и порядок формирования комиссии по индивидуальному отбору, а также численность комиссии.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения (Приложение 1).

В рамках проверки проведена диагностическая работа в 5 классах по математике, по результатам которой отметку «2» получили 1,30% обучающихся, «3» - 24,68% обучающихся, «4» - 64,94% обучающихся, «5» - 9,09% обучающихся; средняя отметка - 3,82 балла, что ниже результатов ВПР по математике (4 класс) в апреле 2018 года (ср. отметка – «4,43») (Результаты контрольно-оценочной процедуры в Приложении № 2).

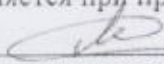
(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

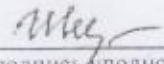
выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): ---

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):


(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя
юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 11 листах (Приложение 1), результаты выполнения диагностической работы на 3 листах (Приложение 2), документы Учреждения на 62 листах.

Подпись лиц, проводивших проверку: _____ (К.А.Цвелёва)
_____ (С.В.Лапина)
_____ (А.В.Иванов)
_____ (Л.И.Скворцова)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):
Мителев И.А. директор НОУ ВУ "Технопарк ИИ"

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

«29» 03. 2019
ИИ
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____
(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)